



Biroul permanent al Senatului  
Bp 352 107-08-2017

### AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.183 din 7.08.2017,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are, în fapt, ca obiect modificarea și completarea art.2 din Legea nr.406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român, în sensul prevederii ca foștii șefi de stat să beneficieze și de folosința gratuită a unui spațiu cu destinația de cabinet de lucru, pe lângă reședința de protocol.

Potrivit Notei de fundamentare și preambulului, necesitatea reglementării este dată de faptul că fondul imobiliar aflat la dispoziția RA-APPS nu poate acoperi toate cerințele prevăzute de lege pentru imobilele cărora li se atribuie destinația de reședință oficială pentru persoanele care au calitatea de foști șefi de stat, configurația imobilelor nepermițând și organizarea birourilor de lucru în cadrul acestora. Mai mult, potrivit legii, pe timpul efectuării reparațiilor capitale ale unei astfel de locuințe, RA-APPS are obligația legală de a menține lucrul în stare de a servi la întrebuințarea pentru care a fost pus la dispoziție, fapt imposibil de realizat pentru un număr de imobile aflate într-o stare de degradare improprie locuirii.

2. Având în vedere deciziile Curții Constituționale în materie, în **preambulul** ordonanței de urgență trebuie prezentate elementele de fapt și de drept ale **situației extraordinare** care impune recurgerea la această cale de reglementare, precum și **eventualele consecințe negative** care s-ar produce în lipsa neadoptării proiectului în regim deoarece urgență.

Așa cum s-a reținut cu prilejul pronunțării **Deciziei nr.258/2006**, „**inexistența sau neexplicarea urgenței reglementării situațiilor extraordinare (...) constituie în mod evident o barieră constituțională în calea adoptării de către Guvern a unei ordonanțe de urgență**”.

Față de cele de mai sus, se impune completarea corespunzătoare a Notei de fundamentare și a preambulului proiectului.

3. Semnalăm că proiectul nu este însoțit de avizul de oportunitate al Ministerului pentru Relația cu Parlamentul privind promovarea unui asemenea demers legislativ, în acord cu prevederile art.31 alin.(1) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009, conform cărora ordonanțele de urgență vor fi avizate, în prealabil începerii procedurii de consultare din punctul de vedere al oportunității promovării acestora, în sensul motivării situației extraordinare care determină adoptarea actului, dar și a prezentării consecințelor neadoptării actului în regim de urgență.

4. Precizăm că, potrivit art.115 alin.(5) din Constituție, ordonanțele de urgență intră în vigoare numai după depunerea lor spre dezbateră în procedură de urgență la Camera competentă să fie sesizată și după publicarea lor în Monitorul Oficial al României. **Camerele, dacă nu se află în sesiune, se convoacă în mod obligatoriu în 5 zile de la depunere, sau, după caz, de la trimitere.**

5. Sub aspectul normelor de tehnică legislativă, în titlul proiectului trebuie utilizată sintagma „...pentru modificarea și completarea art.2 din Legea nr.406/2001”, iar în debutul **părții introductive** a articolului unic expresia „**Articolul 2 din Legea nr.406/2001**”.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILESCU



București  
Nr.640/7.08.2017